

From: "Ingvild Ree" <ingvild_ree@hotmail.com>
Sent: Wed, 19 Feb 2025 08:42:21 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Ny barnehage- og skolestruktur

Hei. Jeg er mamma til to barn som går på Lunheim skole. Vi har bare positive tilbakemeldinger om denne skolen og om sfo. Hvis man skal tenke økonomi, må en også tillate seg å tenke på forebygging.

Denne skolen gir ungene en trygg og god hverdag, det er høyt fokus på trivsel og læring, både på sfo og skolehverdagen. Denne skolen har også klart det unike med at elevene ikke vil slutte på sfo frivillig, og det er kjempemange som går alle 4 årene på sfo.

Det at denne skolen er liten er bra for ungene. Ungene og ansatte kjenner hverandre og får god oversikt over nesten alle trinnene og det er lett å huske navn og finne venner på tvers av trinn. Desto større en skole er, jo vanskeligere blir det for de små ungene å få oversikt og føle seg trygg.

Tromsdalen skole er allerede for stor og overfylt, hvis noe burde endres på, burde det heller være motsatt, at noen fra Tromsdalen kommer over til Lunheim!

Ikke gå i den fella å tro at større er bedre, denne skolen er fantastisk, lærerne som jobber hver dag og rektor og de andre i administrasjonen. Det er stor trivsel og det må tas på alvor!

Hilsen Ingvild Ree

From: "Tone Kanestrøm"
Sent: Wed, 26 Feb 2025 09:21:50 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Cc: "Tor Ivar Vestgård" <Tor.Ivar.Vestgard@tromso.kommune.no>
Subject: Innspill til Ny barnehage - og skolestruktur
Categories: Grønn kategori

Hei.

Ønsker å komme med et par innspill vedrørende endringen i skolestrukturen. Jeg er koordinator for Ledsagertjenesten i Tromsø Kommune. Ledsagertjenesten er rettet mot barn/elever i grunnskolen som har behov for tilrettelagt skoleskyss med ledsager.

Ved endringen av skolestruktur og flytting av elever til skoler som ligger lengre i fra nærmiljøet, så vil også behovet for skoleskyss, tilrettelagt skoleskyss samt behovet fra ledsager bli større.

I strukturplanen om Ny barnehage - og skolestruktur, kapittel 10 Økonomi, vises det at det er tatt høyde for større utgifter både til skoleskyss.

Er det også tatt med økonomisk konsekvensutredning vedrørende en utvidelse av personalkostnader i Ledsagertjenesten?

Det vil med ei slik endring i strukturen bli større avstander å skyss elvene på, som igjen fordrer lengre tid, og flere biler, sjåførere og ledsagere i aksjon: morgen og ettermiddag.

I Rundskriv for skoleskyss, datert 01.08.2024 fra Udir.no heter det "Skoleskyss må organiseres slik at eleven får en akseptabel reisetid. Dette følger av forarbeidene til loven"

<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Skoleskyss/udir-2-2019-retten-til-skyss1/?depth=0&print=1>

Akseptabel reisetid må også sees i sammenheng med hva barnet/eleven kan måtte tåle å utsettes for i merbelastning grunnet sine helsemessige utfordringer.

I tilrettelagt skoleskyss der det er elever som har behov for ledsager, finnes det mange elever med store medisinske og helsemessige utfordringer. Ved store avstander vil dette kunne medføre et betraktelig større behov for fagkompetanse med medisinsk bakgrunn grunnet ulike utfordringer som oppstår under transport. Et slikt behov vil man da måtte ta høyde for i lønnsplassing og kompetansekrav.

I et innlegg på NRK nyhetene (januar 2025) ble det uttalt at Innlandet Fylke, som også har hatt ei endring i skolestrukturen, har fått en merkostnad på ca 50 millioner til skoleskyssen. Det ble i tillegg til endringen i skolestrukturen, også problematisert at det var legen som satte vilkårene for tilrettelagt skoleskyss med/uten ledsager, som igjen kunne være en del av det hele bildet.

Med vennlig hilsen

Tone Kanestrøm

Fagleder/ koordinator ledsagertjenesten

Prestvannet skole

Telefon: 90633229 |

tone.kanestrom@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

From: "Kristin Fagersand Kulseng"
Sent: Wed, 26 Feb 2025 13:36:39 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Innspill på ny skolestruktur- berørt part Hamna skole
Categories: Grønn kategori

Flere grunner til og ikke legge Hamna skole.

- Et utrolig **flott utemiljø**. Nært stor fotballbane, gymsal og idrettshall.
- Hamna skole er **stor nok til å huse alle elevene på Solneset skole**, hvorfor er ikke dette et alternativ? Er det sett **kun på at Solneset er den nyeste**. Hamna skole har fine og store lokaler.
- Det er **ingen god ide å flytte 5-7 trinn på en ungdomsskole**. Egentlig ,så er det **ganske så uhørt**. Det er en **stor forskjell om vi ser på uteområdet** , Lagnes, og her på Hamna skole.
- **Brakke/moduler- da vi kanskje heller dele elevene slik: Solneset skole 1-4 klasse og Hamna skole 5-7-klasse.**

Nei til brakke/moduler- som skal huse Hamna skole sine elever.

FORSLAG:Vi deler klassene inn slik: Solneset skole 1-4 klasse og Hamna skole 5-7-klasse.

- Det er synd å si det, men forslagene er **ikke til barnas beste**.

Med vennlig hilsen
Kristin Fagersand Kulseng
Sekretær
Hamna skole
Telefon: 90589552 |
kristin.kulseng@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Høringsuttalelse fra ansatte ved Kvaløysletta skole

Vi på Kvaløysletta skole ønsker å gi tilbakemelding til prosjektgruppa om at vi ikke ønsker et samarbeid med barnetrinnet fra Trondjord – Slettaeleva og Sandesundskole, da som 1-10 skole.

Forslaget fra administrasjon og ledelse i Tromsø kommune er ikke forankret i henhold til pedagogiske eller bygningsmessige forhold. Ei heller har vi hatt brukervedvirkningsprosesser med barnetrinnet, men brukt flere år på å samarbeide fram en stødig nyskole sammen med ungdomstrinnet på Storeleva.

Argumentasjon:

1. Prosessen: I overgangen mellom 2021-2022 ble det allerede vurdert om den nye skolen skulle bli en 1-10 skole. Foreldreutvalget på Kvaløysletta sendte da e-post og purret til ledelsen i kommunen for å få klarhet i om prosessen skulle gå sin gang, eller om det skulle bli endringer. De fikk da svar med uttalelse fra kommunedirektøren selv om at forslaget ble avkastet fordi prosessen allerede var kommet for *langt* til å gjøre endringer.

Vi har siden da jobbet i brukervedvirkningsprosesser sammen med ungdomstrinnet på Storeleva, bygget er ferdigtegna for ungdomstrinn, skjelettet til skolen står ferdig – da bygget til ungdomstrinn, og ledelsen ved skolen får beskjed om at vi skal fortsette med fusjoneringen med ungdomstrinnet på Storeleva.

Dette er et stort tillitsbrudd fra ledelsen i Tromsø kommune, og hvordan man skal begrunne at det i hvert fall ikke er for seint å gjøre endringer i prosessen tre år etter det var for seint forrige gang, har vi ingen forståelse for.

2. Bygget: Den nye skolen er ikke planlagt eller prosjektert, eller bygd for et barnetrinn. Dette gjelder alt fra at det ikke er innganger nok til de ulike trinnene, uteområder tilpassa de ulike trinnene, parkering/trafikk/trygg skole vei er ikke gjennomførbart for barnetrinn slik det er planlagt nå, vasker og toalett tilpassa de ulike trinnene, brannsikkerhet, lokaler for å ta imot SFO, garderober eller strukturer innendørs for å avskjerme barnetrinn fra ungdomstrinn.
3. Sykefravær blant lærere i Tromsø kommune: Ledelsen i Tromsø kommune er avhengig av å lytte på lærerne i Tromsø kommune, og med en slik motgang er det svært uheldig å gjennomføre det aktuelle forslaget.
4. Økonomi: Det er ikke penger til en slik stor reprosjektering som kommuneledelsen foreslår. Det er ikke tid til en slik reprosjektering, da stødige brukervedvirkningsprosesser er helt avgjørende for om man får en slik skole til å fungere, og disse brukervedvirkningsprosessene er allerede gjort.
5. Pedagogisk: Når leder for prosjektgruppa sier at reprosjekteringen ikke krever store endringer – basert på uttalelsen fra to ingeniører fra Tromsø kommune, sår vi som lærere stor tvil over det pedagogiske fundamentet.

Vennlig hilsen

Lærere og ansatte ved Kvaløysletta skole

Handwritten signatures:
Jon Erik Larsen, Nanta Repstad, Sindre Spjelstad, Elend Hassum, Louise Pedersen, Harald, Søren Skutten, Caroline Moe, Kristian Gygten, Lisebet M. Johansen, Hilde Runtad Hansen, Kristian W. Barstad, Andreas J. Hauget, Bente Skutten, Anette Holand, Håkon Blom, Kinde Tranter, Aleksandra Warsawitz, Ingrid Elisabeth Fosland, Morten Lockertsen, Eldgrald Hansen, Ragnhild Sagmo, Sunniva Sagerup, Rose Carina Fagerheim, Eirin Fagerheim, Martine B. Haugland, Anders Brekke, Bent Kløppel, Susann Andreassen, May-Liss Mofin, Laila S. Sørensen, Sissel Fjellbakk, Delphine B. Olsen.

From: "Sandra Berglund" <sandrabenedikte@gmail.com>
Sent: Thu, 27 Feb 2025 12:45:46 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Ny barnehage- og skolestruktur
Categories: Grønn kategori

Barnets beste?

I forbindelse med ny skolestruktur og sammenslåing av skoler har jeg et innspill. I forslaget har utvalget skrevet noen ord om barnets beste. I forslaget er det lagt vekt på større faglig og sosialt miljø og mer varierte aktiviteter på skolen. Det vektlegges at barna har flere jevnaldrende å spille på og at elevtallene vil bli mer stabile. Som utdannet barnehagelærer med videreutdanning innen psykisk helse, savner jeg noen viktige momenter. For det første oppleves klassestørrelsen allerede som overveldende mange steder. Det er økning i antall elever med særskilte behov og elever med skolevegring og angst. At det legges opp til å fylle hvert klasserom med 28 elever, høres ikke bra ut. Når det i tillegg foreslås å flytte 5.- 7. trinn fra Hamna over på ungdomsskolen, virker det direkte uansvarlig. Finnes det i det hele tatt forskning på at dette vil være vellykket? Hva vil det gjøre med bydelen Hamna at det kun finnes skoletilbud for 1.- 4. klasse? Eller for en bygd at det ikke finnes skoletilbud i det hele tatt i nærmiljøet? Når det først fokuseres på barnets beste, hvor er fokuset på trygghet og tilhørighet til nærmiljøet? Er det til barnets beste å få lengre reisevei til og fra skolen? Ifølge FN-konvensjonen har barn krav på hvile, fritid og lek. Er det da til barnets beste å oppta mer av barnets sparsomme fritid på reisevei?

Det kommer fram i forslaget at et større fagmiljø vil gjøre arbeidsplassen mer attraktiv for lærere. Det er mye fokus på lærernes arbeidshverdag i media for tiden. Det er høyt sykefravær og mange som forsvinner til andre yrker. Vet vi sikkert at det vil være attraktivt for lærerne med størst mulige klasser? Opplever lærerne ved de aktuelle skolene at de «mangler» elever per i dag? Mange skoler har allerede utfordringer med dårlig ventilasjon, støynivå og lite tilfredsstillende skolebygninger. Flere trinn må allerede ta i bruk tomme klasserom for å dele klassen i grupper. Dette for å få bedre arbeidsro og mer kontroll på elevene. Dersom man fyller alle klasserom til randen med elever, blir ikke dette lenger mulig. Lærere kan bli sykemeldte som en følge av høyt arbeidspress. Elever kommer hjem med vondt i hodet på grunn av støy og uro i klasserommet. Læringsutbyttet blir mindre, og mer tid går til å løse konflikter og roe ned enkeltelever. Etter min mening legges det for mye vekt på at «noen barn ønsker større skoler». Jeg tror det er adskillig flere barn som ønsker færre mennesker å forholde seg til. Fra et pedagogisk perspektiv er ønske om større utfordringer noe som kommer etter at mer basale behov er dekket. Større klasser kan selvfølgelig tilby flere mulige vennerelasjoner, men fører samtidig med seg et større sosialt hierarki som skal etableres. Muligheten for at det dannes negative sosiale grupperinger er absolutt til stede, og det kan bli mer utfordrende å ha kontroll på store elevgrupper. Det er viktig å huske på at ordene kvalitet og kvantitet i de fleste andre sammenhenger ofte er motsetninger.

Hamna skole er hjertet i Hamna. Det er flere tradisjoner i forbindelse med skolen, og skolen er viktig for bydelen. Arrangementer rundt 17. mai, Hamnadagan, julegrantenning og lignende har alle funnet sted her. På ettermiddag og kveld er det mange barn i skolegården og i fotballhallen. Det har vært trygt for foreldrene i Hamna å la ungene være der. Den sentrale beliggenheten medfører at det alltid er folk i nærheten. Det foregår fotballtreninger i hallen og andre fritidsaktiviteter i gymsalen. Barnehagene låner Hamnahallen regelmessig og det er fotballfritidsordning for de barna som ønsker det. Dersom vi mister Hamna skole, mister vi en viktig del av det som gjør bydelen til det den er: et trygt og godt sted for barn å vokse opp. En bydel med nærhet til både lysløype og fjære. Vi har en bydel med sterk idrettsånd, og størstedelen av idretten holder til rundt Hamna skole. Kanskje kan vi heller utvide skolekretsen i Hamna enn å innsnevre den? Finnes det andre muligheter for sammenslåing? Vi er åpne for forslag, men å flytte mellomtrinnet til Langnes ungdomsskole er uaktuelt. La Hamna være et godt og trygt sted for barnefamilier. Legg til rette for at det er skoleplasser og barnehageplasser nok, slik at vi sikrer tilflytting og vekst i bydelen. Et trygt og godt nærmiljø omgitt av natur, tjener barna på. Å ivareta dette vil derfor være helt i tråd med begrepet «barnets beste».

Mvh

Sandra Berglund,

Hamnaboer og trebarnsmor

From: "Ersfjordbotn utviklingslag" <ersfjordbotn.utviklingslag@gmail.com>
Sent: Sat, 1 Mar 2025 17:58:31 +0100
To: "Ny struktur" <nystruktur@tromso.kommune.no>; "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Invitasjon til folkemøte

Hei.

Vi ser av skolestruktur-prosessen at Ersfjordbotn skole ikke er satt opp med et eget folkemøte. Vi kan heller ikke ut fra oversikten forstå hvilket folkemøte som skal omhandle Ersfjordbotn skole. Dette er sterkt kritikkverdig da Ersfjordbotn skole er en av skolene som er foreslått nedlagt. Det er omtrent 500 mennesker i Ersfjordbotn og omegn og disse må bli hørt i denne saken.

Ersfjordbotn utviklingslag sammen med FAU anmoder om at det avholdes eget folkemøte fysisk i Ersfjordbotn for å sikre at befolkningen i Ersfjordbotn blir hørt i en sak som berører dem direkte. Vi foreslår at folkemøtet holdes i skolens gymsal og vi vil være behjelpelig med å organisere dette om det er behov for dette.

FAU har sendt inn samme forespørsel og har enda ikke fått svar. Vi ber om respons så raskt som mulig.

Mvh
Helga Bårdsdatter Kristiansen
Styreleder
Ersfjordbotn utviklingslag

"Førr hær får alle sammen være med" - også du, Arne!

Alle skal med! Et fengende slagord, men så ufattelig vanskelig å faktisk forholde seg til. Tirsdag 18. februar ble alt annet enn en hyggelig dag for mange av beboerne i Tromsø kommune. Utvalget i prosjektet for ny barnehage- og skolestruktur i Tromsø som ledes av Arne Christian Vangdal la frem sine forslag etter bestilling fra politikerne i Tromsø kommune.

Jeg siterer debattleder som innledet NordNorsk debatt tirsdag denne uka – «Jeg våger å påstå at du de neste 8 ukene blir Tromsøs mest kjente mann». Mannen det er snakk om er selvsagt lederen for utvalget, Vangdal. Debattleder Maja Sojtaric vil mest sannsynlig få rett, men dessverre vil det trolig medføre en ufortjent røff behandling for en av våre medborgere i Tromsø kommune. Mer om det senere.

Vi på Slettaelva liker vår skole. Det er en skole som ifølge elevundersøkelsen har 0,00% mobbing. Til sammenligning er neste skole på lista over minst registrerte mobbesaker på hele 12%. Basert på elevtallene på barneskolene på Kvaløya er dette omtrent like mange som en gjennomsnittlig skoleklasse - det er altså veldig mange barn som har opplevd mobbing på skolen.

Å ha en skole med ansatte som, over flere år har jobbet målrettet mot barnas ve og vel, med det klare formål om at ingen, absolutt ingen skal stå utenfor, står det så enormt stor respekt av. Det er derfor så ufattelig ufortjent at disse fagfolkene med rektor i spissen, får beskjed om at skolen deres skal legges ned. Slettaelva skole som år etter år viser at elevene trives, som scorer blant de høyeste i Tromsø kommune på både trivsel, kostnadseffektivitet og kvalitet, og ikke minst forebygging. Det er rett og slett trist at de som faktisk lykkes med et meget viktig og godt gjennomført arbeid tilsynelatende ikke blir anerkjent, sett og hørt.

Fra oss foreldre på Slettaelva; tusen takk for måten dere på Slettaelva skole tar vare på våre barn – for oss er det åpenbart at dere vet hva som er til det beste for barna.

Så tilbake til Tromsøs sannsynligvis mest kjente mann de neste ukene. Jeg registrerer dessverre en rekke kommentarfelt på sosiale medier der noen personer får gjennomgå. Ord og uttrykk som "inkompetent", "idioter på kommunehuset", "spark dem" og så videre... Oppramsingen kunne foregått lenge. Slettaelva skole har også lært oss foreldre mye, og vi lærer ennå. For noen uker siden var det noen barn som hadde lekt den klassiske leken "Kongen på haugen". Et av barna sa stopp, men det andre barnet stoppet ikke. Fredagen derpå kom ukeplanen fra skolen. Lærerne i denne klassen så sitt snitt til å være i forkant av noe som eventuelt kunne eskalere - neste uken skulle nemlig handle om "Stopp-regelen". Altså; om noen sier stopp, så skal alle skjønne at man skal stoppe.

For et fantastisk tiltak lærerne slo til med straks for å forebygge en eventuell eskalering - bravo!

Nå tar jeg i bruk «stopp-regelen» for prosjektleder Arne Christian Vangdal. Vi må stoppe å henge ut en person som står fremst i bresjen av et omfattende prosjekt, selv om mange av oss er fullstendig uenig i det han og prosjektgruppa har presentert.

Så Arne Christian Vangdal, i ånden av det våre barn og vi voksne lærer på vår skole: Takk for at du på vegne av ditt utvalg på 14 medlemmer stiller på NordNorsk debatt – faktisk alene. Du svarer ut det du kan, forholder deg demokratisk profesjonelt til hva du og din gruppe har lagt frem, kanskje har du selv vært uenig på noen av punktene, hvem vet, men du forholder deg som du skal til det du og din gruppe har foreslått.

Vi på Slettaelva sender deg en virtuell blomst. Tenk på denne blomsten fredag kveld, vit at ditt bidrag i denne prosessen er viktig og at det er mange som synes dere i kommunen gjør en strålende jobb. At vi prinsipielt er uenig i forslaget deres skal ikke forhindre oss i å være venner etterpå.

Velkommen til folkemøtet på Kvaløya. Det kommer sikkert til å bli noe røft, men vi skal sørge for at flere lærer seg «stopp-regelen» i forkant.

Reidar Waage

Pappa til 2 og 1 til på vei.

Slettaelva

From: "Linn Ramona Pettersen" <linnramona@hotmail.com>
Sent: Sat, 1 Mar 2025 10:03:33 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Ny barnehage- og skolestruktur

Tromsø kommune svikter barna – nei til storskole på ungdomsskolens premisser.

Tromsø kommune vurderer å legge ned Hamna skole, flytte 1.-4. trinn til Solneset skole, og deretter sende alle barn i 5.-7. trinn ut av bydelen til en baseskole som er tilrettelagt for ungdomstrinnet. Dette er en dårlig løsning som bryter med kommunens egne prinsipper for byutvikling.

I Tromsø kommunes overordnede planlegging har et viktig prinsipp ligget fast. Barna i Tromsø skal kunne gå til skolen. Akkurat nå er dette prinsippet truet. Og det vil gå utover fremtiden vår: barna.

Hamna er nemlig en bydel skapt for barnefamilier. I sin tid ble Solneset skole bygget nettopp fordi kapasiteten på Hamna skole var sprengt. Jeg var selv en del av det første kullet som gikk på Hamna skole. Gjennom oppveksten har Hamna vært en trygg bydel hvor alle kjenner alle. En liten by i byen, om du vil. Denne tryggheten og fellesskapsfølelsen gjorde at valget var enkelt da jeg som voksen skulle slå røtter og stifte familie i Tromsø – selvfølgelig skulle vi til Hamna. Det er dårlig byplanlegging å fjerne nærskolen til boligstrøk som i stor grad tiltrekker seg barnefamilier. Å flytte 5.-7. trinn ut av bydelen vil føre til at mange barn mister muligheten til å gå eller sykle til skolen, noe som strider direkte mot kommunens prinsipper.

Vårt hovedprinsipp må være å bevare skole med 1.-7. klassetrinn i bydelene. Å plassere barn i 5.-7. klasse på en ungdomsskole er ikke en god løsning. Barn i denne aldersgruppen er i en sårbar utviklingsfase og har andre behov enn ungdomsskoleelever. Det er stor forskjell mellom en 9-åring og en 15-åring, både fysisk og mentalt. De yngste elevene kan fort føle seg utrygge i et miljø som i utgangspunktet er tilpasset eldre elever. Risikoen for sosial ekskludering, utrygghet og redusert tilhørighet øker med forslaget som nå foreligger. Forskning viser at elever som flyttes mellom skoler midt i skoleløpet kan oppleve svekket trivsel og faglig tilbakegang. Å tvinge elever til å bytte skole på mellomtrinnet kan føre til tap av etablerte vennskap og utfordringer til å finne seg til rette i nye miljøer. En ungdomsskole er designet for eldre elever, med større grad av selvstendighet og ansvar. Barn i 5.-7. trinn har behov for et trygt miljø med tilpasset opplæring og lekemuligheter. Kommunen har i tillegg selv vedtatt at skolestrukturen skal være forutsigbar. Er denne løsningen virkelig forutsigbar og det beste for barna?

I tillegg må politikerne tenke igjennom hvordan elever fra andre skoler som sokner til Langnes ungdomsskole skal innplasseres midt i (potensielle) eksisterende skoletrinn om forslaget blir et faktum. Hvordan skal disse elevene ivaretas? Overgangen til en ny skole er krevende nok som den er, og når elever plutselig skal plasseres inn i allerede etablerte miljøer, kan også det føre til sosiale utfordringer og læringsmessige konsekvenser. Da for barn fra Hamna, men også for barn fra flere bydeler.

En lengre skolevei betyr også at flere barn som må kjøres til skolen, noe som fører til økt biltrafikk og større press på skoleveiene. I en tid hvor vi ønsker mer bærekraftige

løsninger og tryggere lokalsamfunn, gir dette ingen mening. Jeg skjønner at det er dyrt å være fattig, Tromsø kommune. Men å flytte elever mellom skolene kommer til å bli ufordelaktig dyrt på sikt.

Å beholde en fullverdig skole i Hamna handler ikke bare om praktiske hensyn – det handler om å bevare et godt nærmiljø for barn og familier. Nærskolen er en viktig del av et levende lokalsamfunn. Vi må bevare 1.-7. klassetrinn i Hamna og sikre at barna fortsatt kan gå til skolen i sitt eget nærmiljø, uten å måtte ta buss eller ha undervisning i en brakke. Og når vi først snakker om brakke. Hva er egentlig planen med den? For det eneste som er nevnt i forbindelse med forslaget er at brakka kommer godt brukt fra en annen skole. Det gjør ikke at jeg som foresatt beroliges med at denne planen er godt gjennomtenkt, akkurat. Tromsø kommune må holde fast ved sine egne prinsipper og planlegge for en by der barnas behov kommer først. Det innebærer å la barneskolen i Hamna bestå!

Så kjære politiker i Tromsø kommune: Ikke svikt barna. La barn være barn og ungdommer være ungdommer.

Mvh

Linn Ramona Pettersen, mamma til en 9-åring.

Sendt fra min iPhone

Vi må lytte til barna for å ivareta barnets beste

Meri Isaksson, foresatt ved Slettaelva skole

Barnets beste

I strukturdokument for ny barnehage- og skolestruktur for Tromsø kommune datert 18. februar 2025 foreslås nedleggelse av åtte skoler i Tromsø kommune, deriblant Slettaelva skole. Det legges flere kriterier til grunn, og ifølge forslaget er det overordnede kriteriet barnets beste. «Barnets beste» er nedfelt i artikkel 3 i FNs barnekonvensjon og i Grunnloven § 104 (2): «Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn» [Kongeriket Noregs grunnlov - E. Menneskerettar - Lovdata](#). I vurderingen av hvordan skolestrukturen i kommunen skal se ut er det mange faktorer som spiller inn, blant annet rekrutteringsutfordringer, arealutnyttelse, tilstandsgrad og fremtidige elevtall. Det viktigste momentet er likevel hvilken skolestruktur som er til barnets beste – fordi både Grunnlov og folkerettslige forpliktelser krever at barnets beste skal gis grunnleggende vekt. Når man står mellom valget mellom å legge vekt på den løsningen som er til barnets beste og den løsningen som økonomisk sett er den beste skal det tungtveiende grunner til for å fravike løsningen som er til barnets beste.

Hvor finner vi faglitteraturen?

Ifølge Utdanningsdirektoratet

(<https://www.udir.no/globalassets/filer/regelverk/rundskriv/veiledning-til-bruk-av-barnekonvensjonen.pdf>) skal vurderingen av barnets beste være forankret i faglitteratur, forskning og barnets syn. I forslaget til ny skolestruktur er en av løsningene å opprette et oppvekstsenter på Kvaløysletta for 1.-10.trinn. Dette er riktignok begrunnet på forskning, men jeg har prøvd å finne kildene til forskningen som strukturdokumentet tar utgangspunkt i uten hell. Det er vanskelig å finne kildene i strukturdokumentet når referansen er “Utdanningsdirektoratet”, “Utdanningsnytt”, eller “Sollien, Asplan Viak”. Hvor kan vi finne faktagrunnlaget som er lagt til grunn for forslaget?

Barnets egne meninger må bli hørt!

Forslaget bærer etter mitt syn preg av at man har bestemt seg for utfallet før man gjør barnets beste vurdering. Det mangler eksempelvis alternativer til sammenslåing til oppvekstsenter og utelatelse av momenter som elevundersøkelser, trivselsundersøkelser eller foreldretilfredshet. Som forelder til berørte barn, stiller jeg meg undrende til dette. For å ivareta barns beste må vi høre på hva de selv sier. Elevundersøkelsen kartlegger elevenes skole- og læringsmiljø, og gir et godt bilde av hvordan elevene har det på skolen. Elevundersøkelsen kartlegger blant annet trivsel, læringskultur, støtte fra lærer og motivasjon hos elever i 5.-10. trinn. På den siste elevundersøkelsen (skoleåret 24/25) ligger Slettaelva skole over gjennomsnittet på både nasjonalt, fylkeskommunalt og kommunalt nivå på samtlige punkt, både i 5., 6. OG 7. trinn! [Elevundersøkelsen – resultater | udir.no](#)

Det er mye som skal til for å oppnå et slikt resultat i elevundersøkelsen, og en klar indikator på at Slettaelva skole er en helt unik skole på flere felt. I en tid der barn og unge får alt større utfordringer med psykisk helse, der ungdomskriminaliteten stiger og alt flere faller utenfor i samfunnet, stiller jeg meg veldig spørrende til at man foreslår å legge ned en av de skolene som faktisk fungerer! Hvordan kan det være til barnets beste å legge ned en skikkelig god skole, og

heller flytte barnet til et svært oppvekstsenter som er egentlig er planlagt som en ungdomsskole, men plutselig skal være en 1 – 10 skole? Man burde heller lære av Slettaelva skole og prøve få til det samme på andre skoler.

Barn har rett til å uttale seg i saker som berører dem. Det er nedfelt i artikkel 12 i Barnekonvensjonen og i grunnloven. Utdanningsdirektoratet spesifiserer at barn skal høres direkte, og barnas synspunkter skal vektlegges utfra alder og modenhet. Sånn jeg ser det mangler forslaget til ny skolestruktur spesielt betydningen av barnas følelse av trygghet på skolen for å ta til seg læring. Elever på skolen er spurt og flertallet av barna sier selv at det er trygt med en mindre skole. De forteller om et trygt og godt skolemiljø der alle får være med i leken. Skolen har gode lærere som tar elevene sine på alvor og passer på at alle har det bra. Klassene er gode på å inkludere hverandre og elevene poengterer at det er viktig at man kjenner de fleste på skolen for å føle seg trygg. « *Slettaelva skole er den beste. Vi trives på Slettaelva, vi ønsker å bli her og kan gjerne ta imot flere elever til Slettaelva. Ikke legg ned skolen vår!*» [Slettaelva skole : Elevene våre er glad i Slettaelva skole!](#).

Profesjonsfellesskap og kvalifiserte lærere

I strukturdokumentet med forslag om ny barnehage – og skolestruktur setter man følgende mål for kommunens barnehager og skoler: «*Det skal sikres at alle barn, uavhengig av bakgrunn eller behov, får like muligheter til utvikling og læring. Utenforskap skal forhindres, og sosial tilhørighet skal fremmes. En forutsetning for at barnehagene og skolene skal få dette til er at de klarer å beholde ansatte samt rekruttere nye. Det innebærer at det må legges til rette for et faglig stimulerende miljø samt utvikling og trivsel også for de ansatte*» [Strukturdokument - Ny barnehage- og skolestruktur \(1\).pdf | Tromsø kommune \(tromso.kommune.no\)](#) side 13. Det er akkurat dette Slettaelva skole har jobbet med over år og får til på en glimrende måte! Utfordringen med å finne kvalifiserte, gode lærere ser ikke ut til å gjelde for denne skolen. Skolen er stor nok til å ha et godt profesjonsfellesskap, samtidig som den er liten nok til at rektor kan navnene til alle elever, og er på fornavn med en stor del av foreldrene. Flertallet av lærerne har vært der i flere år, og det er nok av den enkle grunnen at dette er en god skole for både barna og de voksne som jobber der. Det poengteres at en av hovedmålsetningene med forslaget er å beholde resursene vi har i Tromsøskolen, selv om noen av de må flyttes til andre enheter. Men hvilken garanti har vi for at de flinke lærerne fra Slettaelva skole følger med barna til oppvekstsenteret som er foreslått? Heller ikke Tromsølærernes meninger om oppvekstsentre kontra mindre skoler er en del av strukturdokumentet og så vidt jeg vet er det ingen som faktisk har spurt lærerne dette gjelder.

Hva med de sårbare barna?

Det er flere elever som søkes inn på Slettaelva skole siden skolen har et så godt skolemiljø og gode rutiner for å følge opp enkeltelever. Mitt inntrykk er at skolen tar godt vare på alle elever, også de sårbare barna. Kommunen sparer nok en del kroner ved å legge ned Slettaelva og andre skoler på Kvaløya, men om det fører til innsparinger på sikt tenker jeg er svært usikkert. Det er reelle muligheter for at det å legge ned gode skoler og flytte elever til et stort oppvekstsenter med over 600 elever fra 1.-10. trinn kan påvirke både ledelse, arbeidsmiljø, barnas trygghetsfølelse og tilhørighet på en negativ måte. Dersom et barn føler seg utelatt, utrygg og alene på skolen er det raskt å søke seg til negative miljøer eller vegre seg for å dra på skolen.

Ikke alle barn har et nettverk som klarer å støtte dem gjennom slike skolesituasjoner, og for noen sårbare få er kanskje heller ikke hjemme et trygt sted. Da sier det seg selv at skolemiljøet har stor betydning. Negative spiraler grunnet utrygghet kan i verste fall ende opp med enormt mye høyere kostnader for kommunen enn det koster å drive gode skoler slik de er i dag.

From: "Anette Johansson" <gajohan.johansson@hotmail.com>
Sent: Fri, 07 Mar 2025 22:36:20 +0100
To: "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>
Subject: Angående Hamna

Jeg har snart jobbet i 30 år som assistent på først Hamna skole, så ble jeg med først til Solneset. En ting som alltid har ligget mitt hjerte nær er aldersblanding. Det er mulig å oppnå på Sfo, men også skolen bruker aktivt eldre elever som ressurs. Ikke minst i friminuttet og mer løselig organiserte dager. Jeg mener det vil være et stort tap å miste mellomtrinnet på Solneset. Har man sett på muligheten å omgjøre den ene skolen til privat? Eventuelt gi rom til internasjonal skole i samarbeid på den ene skolen. Mvh Anette

May-Wenche Jensen

Fra: Isabell Kreutzer <isakreu@gmail.com>
Sendt: mandag 10. mars 2025 22:56
Til: Postmottak Tromsø kommune
Emne: Ny barnehage- og skolestruktur

Kategorier: Grønn kategori; Rød kategori

Høringsinnspill vedrørende nedleggelse av Hamna barneskole

Jeg som mamma til en som skal starte på Hamna skole og innbygger i Hamna ønsker å uttrykke min sterke bekymring over forslaget om å legge ned Hamna barneskole og de foreslåtte løsningene for elevene. Forslaget vil ha betydelige negative konsekvenser for barnas læringsmiljø, trygghet og hverdagslogistikk, og vi mener det ikke ivaretar barnas beste slik det er forutsatt.

Hovedutfordringer ved forslaget

1. Manglende skolekapasitet i bydelen

Nedleggelsen av Hamna skole vil føre til at den gjenværende barneskolen i området ikke har tilstrekkelig plass til alle elevene. Dette skaper press på skolens ressurser, noe som kan gå ut over læringskvaliteten og elevenes trivsel.

2. Transportutfordringer og sikkerhet

Forslaget om å sende elever fra 5.–7. trinn til en ungdomsskole 4 km unna medfører en rekke praktiske utfordringer:

- Elevene blir nødt til å pendle, noe som øker risikoen for forsinkelser og fravær.
- Økt trafikkmengde på skoleveiene kan utgjøre en sikkerhetsrisiko, særlig for de yngste barna som fortsatt går på nærskolen.
- Dette vil medføre økt transportbehov for foreldre og skolebussordninger, noe som er en ekstra belastning både økonomisk og miljømessig.

3. Trafikkkaos og parkeringsutfordringer

Ved å samle flere elever på én skole, som i dag allerede ligger vegg i vegg med en barnehage og rett ved hovedveien , vil

trafikkbelastningen øke kraftig. Dette vil kunne føre til:

- Kaotiske og utrygge forhold ved levering og henting av barn. Både for de som skal på skole og de som skal i barnehage.
- Økt risiko for trafikkulykker.
- Mer luftforurensning og støy i nærområdet.

4. Konsekvenser av å innlemme barneskoleelever i en ungdomsskole

Forslaget om å plassere 5.–7. trinn på en ungdomsskole innebærer betydelige pedagogiske, sosiale og sikkerhetsmessige utfordringer:

- **Ulike utviklingsnivåer og behov:** Elever på mellomtrinnet (10–12 år) har helt andre behov enn ungdomsskoleelever (13–16 år). De trenger et trygt og tilpasset læringsmiljø med mer lek, praktiske aktiviteter og tett oppfølging fra lærere. I en ungdomsskole, som er tilpasset eldre elever med større grad av selvstendighet og ansvar, kan mellomtrinns elever oppleve økt stress, lavere mestringsfølelse og svekket trivsel.
- **Økt risiko for eksponering for ungdomskriminalitet og negative påvirkninger:** Ungdomsskoler har ofte større utfordringer med mobbing, rus, vold og annen risikoadferd enn barneskoler. Ved å plassere yngre elever i samme skolemiljø risikerer vi at de utsettes for negativ påvirkning fra eldre elever. Studier viser at yngre elever i skoler med eldre ungdommer oftere utsettes for press til å delta i uheldige aktiviteter, noe som kan føre til tidligere debut i rus, kriminalitet eller annen problematferd.
- **Sosiale utfordringer og utenforskap:** I en ungdomsskole vil mellomtrinns elever være en liten gruppe blant eldre elever, noe som kan føre til at de føler seg marginalisert og usikre i skolemiljøet. Dette kan påvirke både læringsmotivasjon og psykososial helse negativt.
- **Pedagogiske utfordringer:** Ungdomsskoler er organisert annerledes enn barneskoler, med mer fagspesifikk undervisning, færre kontaktlærere og høyere krav til selvstendighet. For elever som fortsatt har behov for tett voksenkontakt og trygge rammer, vil dette være en utfordring.

5. Midlertidige løsninger med dårlig kvalitet

Alternativet med å sette opp modulbygg på den gjenværende barneskolen er en kortsiktig og lite bærekraftig løsning. Selv om enkelte leverandører av modulbygg, som fremhever at de prioriterer et godt inneklima med løsninger som varmegjenvinning og tidsstyrt ventilasjon, er det viktig å merke seg at kvaliteten på modulbygg kan variere. Enkelte modulbygg kan ha utfordringer knyttet til inneklima, noe som kan påvirke elevenes trivsel og læringsutbytte negativt.

Ønske og forslag

Jeg mener at kommunen bør revurdere forslaget om å legge ned Hamna skole og heller jobbe for løsninger som sikrer trygge, stabile og forutsigbare skoleforhold for barna i bydelen. Jeg foreslår at:

- Det gjennomføres en grundigere konsekvensanalyse av hvordan dette vil påvirke elevenes skolehverdag, psykososiale miljø og sikkerhet.
- Det vurderes alternative løsninger som innebærer oppgradering av eksisterende skolebygg i stedet for nedleggelse.
- Kommunen ser på muligheten for å bygge en ny barneskole i området dersom kapasiteten i dagens skoler er utilstrekkelig. Eller å bygge ut Solneset skole slik at det er plass til alle elever fra 1-7 trinn.

Jeg håper at kommunen tar hensyn til barnas beste og lytter til innspill fra foresatte og nærmiljøet før det fattes en beslutning.

Mvh.

Mamma til en som skal begynne på Hamna skole til høsten.